



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3484/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednice vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, sutkinje izvjestiteljice i Mirne Maržić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza TRGOVINA d.d. u stečaju, OIB 56231424572, Zagreb, Antuna Matije Reljkovića 77, odlučujući o žalbi predlagatelja MARIJANA BORIĆA iz Novoseleca, Moslavačka 141, OIB 99763476865, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3098/2021-88 od 19. srpnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 11. rujna 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Marijana Borića iz Novoselca i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3098/2021-88 od 19. srpnja 2024.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem odbijen je kao neosnovan prijedlog predlagatelja Marijana Borića iz Novoselca, Moslavačka 141, OIB 99763476865 za nastavak postupka nad dužnikom Stečajna masa iza TRGOVINA d.d. u stečaju, Zagreb, Antuna Matije Reljkovića 77, OIB 56231424572.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da nisu ispunjene pretpostavke za primjenu odredbe iz čl. 289. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), odnosno za nastavak postupka nad dužnikom Stečajna masa iza TRGOVINA d.d. u stečaju jer iz podneska stečajne upraviteljice i dostavljene dokumentacije, elaborata o etažiranju i izvatka iz knjige položenih ugovora, nesporno proizlazi da dužnik nije vlasnik nekretnine, odnosno nije pronađena imovina koja ulazi u stečajnu masu. Stoga je odbijen prijedlog predlagatelja.

3. Protiv ovog rješenja, žalbu je podnio predlagatelj Marijan Borića iz svih žalbenih razloga. U bitnome navodi da je sud trebao primijeniti odredbe čl. 122. Zakon o vlasništvu i drugim stvarnim pravima pozivajući se na povjerenje u zemljišne knjige što je lex specialis u odnosu na Stečajni zakon, te da izvanknjižno vlasništvo

ne može imati prioritet u odnosu na knjižno vlasništvo. Smatra da sporni stan nesporno treba ući u stečajnu masu. Predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti na ponovan postupak.

4. U odgovoru na žalbu stečajna upraviteljica osporava žalbene navode.

5. Žalba nije osnovana.

6. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

7. Odredbom čl. 289. st. 1. SZ-a propisano je da će sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnoga ročišta: 1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima; 2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu; 3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

8. Iz elaborata o etažiranju od 9. rujna 2001. proizlazi da je zgrada upisana u ZK 1392, k.č.br. 215/1 i da se sastoji od četiri poslovna prostora u prizemlju, te od pet stanova na jednom ulazu s dva kata. Poslovni prostori u prizemlju su tijekom stečajnog postupka etažirani i prodani, a 5. Suvlasnički dio 59/100 (pet stanova na prvom i drugom katu) nije etažiran. Na navedene stanove primjenjivao se Zakon o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo („Narodne novine“ broj: 27/91, 54/91, 6/92, 8/92, 8/92, 33/92, 46/92, 49/92, 69/92, 87/92, 25/93, 26/93, 48/93, 2/94, 29/94, 44/94, 47/94, 58/95, 103/95, 11/96, 76/96, 111/96, 11/97, 103/97, 68/98, 163/98, 22/99, 96/99, 120/00, 94/01, 78/02 i 113/02), te su ugovori o kupoprodaji i vlasništvo za četiri stana upisani u knjigu položenih ugovora, dok za peti stan nije izvršen nikakav upis i nalazi se u posjedu Andreje Brlečić. Sporni stan je od 1989. godine pri SIŽ-u za stambenu oblast vođen u vlasništvu OŠ „Milka Trnina“ Križ, a 28. studenog 1997. je Osnovna škola „Milka Trnina“ Križ kao vlasnik stana sklopila s Andrejom Brlečić Ugovor o najmu sa slobodno ugovorenom najamninom.

9. Dakle, na neetažirani 5 suvlasnički dio 59/100 primjenjivao se Zakon o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko te je nositelj prava raspolaganja odnosno vlasništva stana Osnovna škola „Milka Trnina“ Križ.

10. Što se tiče žalbenog navoda da je u ZK uložak 1392 upisan 5. suvlasnički dio 59/100 u vlasništvu TRGOVINA d.d. u stečaju, Križ, stečajna upraviteljica ističe da je u svom očitovanju navela da se upis odnosi na zemljište i sve dok se ne poveže s knjigom položenih ugovora takav upis se ne može promijeniti.

11. S obzirom na to da iz podneska stečajne upraviteljice i dostavljenih isprava, odnosno elaborata o etažiranju i izvatka iz knjige položenih ugovora, nesporno proizlazi da dužnik nije vlasnik sporne nekretnine već Osnovna škola „Milka Trnina“ Križ, odnosno da nije pronađena imovina koja ulazi u stečajnu masu, pravilno je sud odbio kao neosnovan prijedlog predlagatelja Marijana Borića iz Novoselca, za nastavak postupka nad dužnikom Stečajna masa iza TRGOVINA d.d. u stečaju.

12. Slijedom iznijetoga valjalo je pozivom na odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 11. rujna 2024.

Predsjednica vijeća
Draženka Deladio

Broj zapisa: **9-3086c-30994**

Kontrolni broj: **08d0f-8fd72-9a86e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Draženska Deladio, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.